

IIN KUNTA

JAKKUKYLÄN OSAYLEISKAAVA 2040

**KOOSTE EHDOTUSVAIHEEN LAUSUNNOISTA JA MUISTUTUKSISTA SEKÄ
NIIHIN LAADITUT VASTINEET**

30.11.2020 / MI

Osayleiskaava on ollut ehdotuksena päivämäärällä 25.8.2020 yleisesti nähtävillä 15.9. – 15.10.2020 välisenä aikana.

Seuraavaan on kirjattu ehdotusvaiheen lausunnot (5 kpl) ja muistutukset (12 kpl).

Seuraavat tahot ovat ilmoittaneet, etteivät anna lausuntoa:

- Oulun kaupungin kaavoitusyksikkö

1. LAUSUNNOT	3
1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY	3
1.2 Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö	4
1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo, arkeologinen kulttuuriperintö.....	4
1.4 Paliskuntain yhdistys.....	5
1.5 Oulun seudun kävely- ja pyöräilyryhmä / KäPy-auditointi.....	7
2. MUISTUTUKSET	8
2.1 Muistutus 1	8
2.2 Muistutus 2	10
2.3 Muistutus 3	14
2.4 Muistutus 4	14
2.5 Muistutus 5	15
2.6 Muistutus 6	17
2.7 Muistutus 7	18
2.8 Muistutus 8	20
2.9 Muistutus 9	20
2.10 Muistutus 10.....	21
2.11 Muistutus 11.....	22
2.12 Muistutus 12.....	23

1. LAUSUNNOT

1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY alueidenkäyttöryhmän päällikkö Taina Törmikoski, alueidenkäytönasiantuntija Touko Linjama, 15.10.2020

lin kunnanhallitus on päättänyt 7.9.2020 kokouksessaan asettaa osayleiskaavan ehdotusvaiheen aineiston nähtäville. Yleiskaavan suunnittelualue kattaa voimassaolevan Jakkukylän osayleiskaavan alueen ja osakuntaliitoksen myötä lin kunnalle siirtyneen osan Karjalankylän osayleiskaavasta. Yleiskaavan keskeisimpinä tavoitteina on tarkistaa alueen yleiskaavaratkaisut lin kunnan tavoitteiden mukaisiksi ja tukea kyläalueen elinvoimaisuutta mahdollistamalla rantavyöhykkeen ulkopuolisten kyläalueiden täydennysrakentaminen nykyistä paremmin. Kaavan tavoitevuosi on 2040. ELY-keskus on antanut lausunnon kaavan luonnosvaiheessa 8.4.2019 ja kaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu on järjestetty 21.11.2019.

ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO:

Kaavahankkeen luonnosvaiheen aineisto on ollut ELY-keskuksen eri vastuualueilla nähtävinä ja siitä on annettu seuraavaa palautetta:

Alueidenkäyttö:

Kaavaehdotuksessa on huomioitu luonnosvaiheen lausunnossa sekä viranomaisneuvottelussa esitetyt asia. Kaava-aineistossa on arvioitu kaavan mahdollistamien rakennuspaikkojentoteutuvan pitkän ajan kuluessa. Kaavaratkaisu antaa hyvät mahdollisuudet kylän kehittämiselle alueen ominaispiirteisiin soveltuvalla tavalla. Laaja ja erittäin havainnollinen kaava-aineisto tukee hyvin kaavan tavoitteiden toteuttamista pitkällä aikajänteellä.

Pohjois-Pohjanmaan museo on ELY-keskukselle tiedoksi tullessa lausunnossaan esittänyt poistamaan arkeologista kohdetta sm15-koskevan merkinnän, koska kohde ei museon maastossa tehdyn tarkistuskäynnin perusteella ole pidettävä muinaismuistolain tarkoittamana kiinteänä muinaisjännöksenä. Museo esittää myös MU-1 -aluevarauksen rajaukseen tästä havainnosta johtuvaa muutosta.

ELY-keskus toteaa, että museon esittämät muutokset ovat todennäköisesti tehtävissä ilman, että kaavaehdotusta tarvitsee asettaa uudelleen nähtäville, mikäli niitä osallisia, joita muutokset koskevat voidaan kuulla MRA 32 §:n mukaisesti erikseen.

Luonnonsuojelu:

ELY-keskus toteaa, että luonnosvaiheen lausunnossa ja marraskuussa 2019 järjestetyssä viranomaisneuvottelussa esillä olleet luonnonsuojelukysymykset on huomioitu kaavaehdotuksen valmistelussa, eikä niihin ole huomautettavaa. ELY-keskus esittää kunnan harkittavaksi luo-alueisiin kohdistuvan MRL 128 §:n mukaisen maisematyöluvan veloitteen tarvetta. Kohteet ovat luonnonympäristöltään yhtä karukko-kangasta lukuun ottamatta ovat soita tai muita kosteikkokohteita. Alueen arvoihin soveltuva luo-alueita koskeva kaavamääräys voisi olla muodossa: "Alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen ja eliölajien esiintymien säilymisedellytykset. Alueen vesitaloutta ja muita ominaispiirteitä ei saa vaarantaa."

Vesistöt ja tulvariskien hallinta:

Valmisteluvaiheessa esillä olleet tulva-asiat on huomioitu hyvin kaavaehdotuksessa. Myös tulvavedenkorkeushavainnot keväältä 2019, joilla haluttiin selvittää tulvavesipinnan kaltevuutta lijoessa kaava-alueella, on huomioitu kaavaehdotuksessa. Vesistöyksiköllä ei ole huomauttamista laaditusta kaavaehdotuksesta.

Yhteenveto ja jatkotoimenpiteet:

Kaavaehdotuksessa on huomioitu ELY-keskuksen esittämät asiat ja kaavaehdotus antaa hyvät lähtökohdat Jakkukylän pitkäjänteiselle kehittymiselle. Lausunnossa todetaan museon lausunnossaan esittämät muutostarpeet yhteen arkeologiseen kohteeseen liittyen. Lisäksi esitetään kunnan harkittavaksi

tarkennusta luo-kaavamääräystä koskevaa selitteeseen. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan muutos voidaan tehdä teknisenä tarkennuksena kaavamääräykseen.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Ehdotuksen muinaismuistokohde 15. on poistettu museon lausunnon perusteella hyväksymiskäsittelyyn menevästä kaavakartasta ja asia on selitetty kaavaselostuksessa.

Luo-merkinnän kaavamääräystekstiä on täsmennetty lausunnossa esitetyn mukaisesti teknisenä tarkistuksena.

**1.2 Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö
kulttuuriperintötyön johtaja Pasi Kovalainen, rakennustutkija Anita Yli-Suutala, 14.9.2020**

lin kunta on pyytänyt lausuntoa Jakkukylän osayleiskaava 2040 ehdotusvaiheen aineistosta. Yleiskaavan tavoitteena on tarkistaa alueen yleiskaavaratkaisut lin kunnan tavoitteiden mukaisiksi ja tukea kyläalueen elinvoimaisuutta mahdollistamalla rantavyöhykkeen ulkopuolisten kyläalueiden hallittu täydennysrakentaminen. Tämä lausunto koskee rakennettua kulttuuriympäristöä.

Asutus on jakautunut lähes tasan lijoen molemmin puolin pääteiden varsille tai jokirantaan. Maakunnallisesti arvokas Jakunkylän kulttuurimaisema lijoen varrella rajautuu keskeisesti Jakun koulun ja kohdalle molemmin puolin jokea. Rakenteilla oleva siltayhteys joen yli odottaa vielä käyttöönottoa, joka tulee palvelemaan molemmin puolin jokea sijoittunutta kyläyhteisöä. Osakaava-alue käsittää kyläalueet peltoineen.

Pohjois-Pohjanmaan museo on lausunut osayleiskaavan luonnosvaiheessa, johon nähden rakennetun kulttuuriympäristön osalta ei ehdotukseen ole tullut merkittäviä muutoksia. Muutokset ovat lähinnä tarkennuksia eri toimintojen aluerajauksien välillä ja täsmennyksiä rakennusoikeuksiin sekä tulvauhan alaisiin ranta-alueisiin. Käytännössä muutokset on arveltu tapahtuvan kuitenkin vähitellen, 1-2 uuden pysyvän asuinrakennuksen vuosivauhtia. Alueen maaseutumainen väljyys säilyy, vaikka esitetty kaavaehdotus sallii täydennysrakentamisen - onnistuneesti lisärakentamista ei ole osoitettu maisemallisesti herkälle rantavyöhykkeelle. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomauttamista Jakkukylän osayleiskaavan ehdotuksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE: Lausunto merkitään tiedoksi.

**1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo, arkeologinen kulttuuriperintö
kulttuuriperintötyön johtaja Pasi Kovalainen, arkeologi Mika Sarkkinen, 15.10.2020**

lin kunta on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museon lausuntoa Jakkukylän osayleiskaavan 2040 kaavaehdotuksesta. Jakkukylä on siirtynyt Oulusta lin kuntaan vuoden 2018 alusta. Alueella on voimassa Ylin kunnan aikana vuonna 2000 hyväksytty osayleiskaava. Kaavamuutoksella on tarkoitus ensisijaisesti mahdollistaa rantavyöhykkeen ulkopuolisten kyläalueiden täydennysrakentaminen. Tämä Pohjois-Pohjanmaan museon lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Pohjois-Pohjanmaan museo on aiemmin lausunut kaavasta sen eri vaiheissaan arkeologisen kulttuuriperintön osalta 14.3.2018 (oas) ja 8.4.2019 (luonnos). Lausunnoissa esitetty on otettu huomioon kaavan valmistelussa. Luonnosvaiheen lausunnon mukaisesti on kaavahankeen yhteydessä toteutettu lisäselvitys toukokuussa 2020. Lisäksi historiallisen ajan kohteiden 15. Jakku (rakennuksen pohja, 1000035102) ja 16 Jakku 2 (tervahauta, 1000035103) sijaintia on tarkastettu heinäkuussa 2019, ja tarkastuksen pohjalta on täydennetty 2018 inventointiraporttia.

Lisäselvityksen 2020 mukaisesti on kaavaan lisätty muina kulttuuriperintökohteina kaksi torpanpaikkaa: Anttilanhaara Sotilastorppa (1000038734) ja Anttilanhaara Anttilan torppa (1000038737).

Kohteet sm15 ja sm16 on merkitty 2019 tarkastetun sijainnin mukaisesti, jolloin kohteet ovat siirtyneet noin 40-45 metriä lounaaseen aiemmin merkitystä. Tämän mukaisesti on ehdotusvaiheen kaavakartalla MU-1 aluetta (*maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta. Alue varataan maa- ja metsätalouden harjoittamiseen ja ulkoiluun. Alueella voi olla myös ympäristöarvoja. Alueelle voidaan rakentaa maa- ja metsätaloukseen tarkoitettuja rakennuksia ja rakennelmia sekä tarkemman suunnitelman mukaan retkeily- ja taukopaikkoja. Alue on osa virkistysverkostoa, joten alueen metsää on hoidettava sen eristysluonteen edellyttämällä tavalla (metsälaki 5b §).*) laajennettu lounaaseen niin, että molemmat kohteet jäävät MU-1 alueelle.

Koska kohteille 15. ja 16. vuonna 2018 ja 2019 ilmoitetut sijainnit erosivat toisistaan ja koska ne eivät vastanneet alueesta maastokartan tervahautamerkin ja alueesta käytössä olevan vinovalovarjosteen perusteella saatavaa kuvaa, tarkasti Pohjois-Pohjanmaan museo kohteet lokakuussa 2020. Tarkastuksen aikana havaittiin kohteiden 2019 ilmoitetut sijaitiedot oikeiksi. Sen sijaan todettiin, että kohde 15 ei ole muinaismuistolain tarkoittama kiinteä muinaisjäänös, ei myöskään niin kutsuttu muu kulttuuriperintökohde (kohdetiedot ks. <https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000035102> ja <https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000035103>). Näin ollen kohdetta 15 ei tule merkitä kaavaan.

Kohteita sm15 ja sm16 koskee kaavasta sen luonnosvaiheessa annettu mielipide nro 29. Kaavoittajan vastineen mukaan tilan 1:87 A-alueita supistava MU-1 merkintä perustuu muinaisjäänöksiin. Kohteiden sijainnin tarkistamisen ja luonnosvaiheen jälkeen on MU-1 aluetta kaavaehdotuksessa ulotettu kohteen 15 perusteella edelleen kauemmas lounaaseen aivan tilan lounaisrajaan saakka, jolloin MU-1 katkaisee A-alueen yhteyden rantaan kokonaan.

Edellä todetun perusteella Pohjois-Pohjanmaan museo edellyttää, että kohde sm15 poistetaan kaavakartalta ja että MU-1 -alueen rajausta tarkennetaan siirtämällä sitä koilliseen ja että myös kaavaselostukseen tehdään tarvittavat muutokset.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Muinaismuistokohde 15. on poistettu lausunnon perusteella hyväksymiskäsittelyyn menevästä kaavakartasta ja asia on selitetty kaavaselostuksessa. Kaavan käyttötarkoituksmerkintää ko. kohdalla on tarkistettu suhteessa laaditun kaavan periaatteisiin ja vuoden 2000 kaavan lähtökohtiin.

1.4 Paliskuntain yhdistys

toiminnanjohtaja Anne Ollila, PL 9168 96101 Rovaniemi, 12.10.2020

Iin kunta valmisteleo oikeusvaikutteista osayleiskaavaa Jakkukylään. Kaavalla halutaan mahdollistaa rantavyöhykkeen ulkopuolisen alueen hallittu täydennysrakentaminen. Kaavassa osoitetaan rakentamispaiikkoja rantavyöhykkeelle ja muu alue on jaettu vyöhykkeisiin luokittelemalla maa- ja metsätalousvaltaisia alueita.

Kaava sijoittuu Kiimingin ja Oijärven paliskuntien alueelle niin, että Lijoen pohjoispuoli on Oijärven, ja eteläpuoli Kiimingin paliskuntaa. Oijärven paliskuntien suurin sallittu poroluku on 1300 poroa ja poronmistaajia on 51. Kiimingissä vastaavat luvut ovat 800 eloporoa ja 30 osakasta. Paliskuntien poronhoito perustuu porojen vapaaseen laiduntamiseen luonnonlaitumilla vuotuisen laidunkierron mukaisesti.

Poronhoidon huomioon ottaminen kaavoituksessa

Poronhoito on merkittävä ja pitkän historian omaava maankäyttömuoto koko poronhoitoalueella. Poronhoitolaki (848/1990) (PHL) on erityislaki, joka tulee ottaa huomioon poronhoitoalueella toimittaessa. Poronhoitolaki turvaa elinkeinon aseman ja säättää poronhoidolle sen perusedellytyksen, vapaan laidunnus-oikeuden (PHL 3 §): "Poronhoitoa saadaan tässä laissa säädetyin rajoituksin harjoittaa poronhoitoalueella maan omistus- tai hallintaoikeudesta riippumatta." Se tarkoittaa poroille oikeutta ottaa ravintonsa vapaasti luonnosta, muutamien poikkeuksin. Poronhoitolaissa määritellyt rajoitukset tarkoittavat, että porot eivät

saa aiheuttaa vahinkoa saamelaisalueen eteläpuolella vakinaisesti asuttujen talojen ja pihapiireissä tai viljelyksillä (PHL 31 §). Poronhoitolain 53 § osaltaan turvaa poronhoito-oikeutta, sillä se säätää: ”suunnitellessaan valtion maita koskevia, poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä, valtion viranomaisen on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajan kanssa.

Voimassa oleva Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan poronhoitoalueen rajaa koskevan merkinnän määräys kuuluu: Poronhoitoalueella on turvattava poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäytölliset toiminta- ja kehittämisedellytykset. Poronhoitoon olennaisesti vaikuttavaa alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet, kuten erotus- ja ruokintapaikat sekä pyyntiaidat. Valtion maiden käytön osalta on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan kanssa. Maakuntakaavassa on myös osoitettu poronhoidon kannalta erityisen tärkeitä kohteita, mutta niitä ei sijoitu Jakkukylän kaava-alueelle.

Poronhoito kaavassa

Alueen paliskunnat ja Paliskuntain yhdistys on tunnistettu kaavaselostuksessa osallisina, mikä on tärkeää. Paliskuntien toimintaa suunnittelualueella on tarkasteltu Pohjois-Pohjanmaan vaihemaakuntakaavan liitekarttojen avulla ja maakuntakaavan ohjaus poronhoidon huomioon ottamisen osalta on muutenkin tunnistettu kaavaselostuksessa. On hyvä, että maakuntakaavassa tehtyä työtä hyödynnetään kunnan osayleiskaavoituksessa. Molemmilla paliskunnilla on toimintaa kaava-alueella, jotka on tärkeää turvata. Kaava-alueelle sijoittuu etenkin paliskuntien talvilaidunalueita ja Kiimingin paliskunnan puolelle, yksityismaalle, Perkkauksen erotusaitapaikka ja osittain toisen erotusaitapaikan kokoamisaluetta. Kiimingin paliskunnalla on myös kaava-alueen länsirajalla esteaita, jonka tarkoitus on pitää porot poronhoitoalueella. Sen toimivuus on tärkeä varmistaa. Oijärven paliskunnalla on kaava-alueella lähinnä alkutalven laitumia ja alueelle sijoittuu yksi pyyntiaita. Porot otetaan kotitarhoihin, kun ne tulevat kaava-alueelle ja ne päästetään kotitarhoista kevään tullen kesälaitumille, jotka sijaitsevat kauempana Jakkukylässä. Jakkukylässä asuu useita kummankin puolen paliskunnan poronhoitajaperheitä ja kaava-alueella sijaitsee heidän yksityisiä tarha-aitojaan, joiden pitäminen alueella tulee olla mahdollista jatkossakin.

Alueen poronhoito on otettu huomioon kaavakartalla useilla tavoilla. Karttaan on rajattu paliskuntien laidunalueille M-alueille osa-aluemerkintä Luontaiselinkeinojen kehittämisen kohdealue, jota koskeva määräys kuuluu:

Alueen suunnittelussa ja kehittämisessä tulee ottaa huomioon luontaiselinkeinojen tarpeet ja toimintaedellytykset. Nuolen suunta osoittaa viivarajauksen puolen, jota merkintä koskee.

Porotilojen talvitarha-alueet on merkitty informatiivisella Porojen talvilaidun -merkinnällä, johon liittyy selitys: *Alueella sijaitsee tai tulee sijaitsemaan porotilan talvilaidun.* Merkinnän nimen ja selityksen ”talvilaidun” sanan voisi korjata termillä ”porotarha” tai ”porojen talvitarha” niiden erottamiseksi varsinaisista laidunalueista, joilla porot laiduntavat vapaasti PHL oikeuttamana.

Porotalouden poro- tai erotusaita -merkinnällä on osoitettu Kiimingin paliskunnan esteaita. Sitä koskeva määräys kuuluu: *Aitaan tehtäviä uusia aukkoja tulee välttää ja käyttää jo olemassa olevia aukkoja sekä veräjiä.* Merkintä ja kaavamääräys ovat hyvät ja perustellut ja edesauttavat poroaidan toimivuuden säilymistä.

Poronhoitoa koskee kaavaluonnoksessa myös yleinen kaavamääräys, joka kuuluu:

Poronhoitoalue: Koko kaava-alue on poronhoitoaluetta. Rakennettaessa poronhoitoalueella on huomioitava poronhoitolain 3 §:n takaama porojen vapaa laidunnusoikeus. Alueen tarkemmassa suunnittelussa, kuten uudisrakentamisessa ja reittien suunnittelussa sekä toteutuksessa on pyrittävä turvaamaan poronhoidon toiminta- ja kehittämisedellytykset.

Kaavassa osoitetaan alueelle paljon uutta asutusta, ja sitä on lisäksi mahdollista rakentaa suunnittelutarveratkaisuilla M-4 alueille. Poronhoidon edellytysten turvaaminen tarkemmassa suunnittelussa on siksi tärkeää, kuten myös informaation välittyminen porojen vapaasta laidunnusoikeudesta ja porotilojen talvikaikaisesta toiminnasta kaava-alueella. Tulevaisuudessa informaatio alueen sijainnista poronhoitoalueella

välittyy ainakin kaavan kautta, mutta siitä olisi hyvä tiedottaa myös muuten tonttien luovutusten yhteydessä.

Kaavasta käytiin ehdotusvaiheessa neuvottelut ainakin paliskuntien kanssa. Tämä on hyvä menettelytapa ja edesauttaa tietojen ja elinkeinon tarpeiden välittymistä, sekä poronhoidon ja muun maankäytön yhteensovittamista. Paliskuntien kannanotot on otettu kaavaehdotuksessa huomioon neuvottelussa sovitulla tavalla. Paliskuntien yhdistyksellä ei ole muuta huomauttamista kaavasta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaehdotuksessa ollutta merkintätekstiä ”porotilan talvilaidun” on muutettu lausunnossa esitetyn mukaisesti muotoon ”porotilan talvitarha”.

1.5 Oulun seudun kävely- ja pyöräilyryhmä / KäPy-auditointi

7.10. Jani Karjalainen /Sitowise

- Jakkukylän tavoitteisiin liitettävissä valtakunnallisissa alueiden käyttötavoitteissa mainitaan *kestävän liikumisen* toimintaedellytysten parantaminen sijoittamalla uudet asuin- työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet hyvin saavutettaviksi. Hankkeen lähtökohdissa ei kuitenkaan ole kuvattu juuri ollenkaan jalankulku- ja pyörätien verkon nykyistä laajuutta saati joukkoliikenteen nykyisiä reittejä, palvelutasoa (vuorotiheyttä) ja pysäkkien sijainteja. Em. kulkumuotojen käyttösuuksia ei ole myöskään kerrottu tai arvioitu. Liikenne on muutakin kuin autoliikennettä ja onnettomuuksia.
- Selostustekstissä mainintaan vielä paikoitellen termi ”kevyt liikenne”, joka on virallisesti poistettu käytöstä ja näin ollen myös uuden tieliikennelain tekstistä. Sen sijaan on tarkoituksenmukaista ja tavoitteellistakin puhua erikseen jalankulusta ja pyöräilystä (kuten on luvussa 7 tehtykin, hyvä!). Tällä termimuutoksella halutaan tuoda näiden kahden eri kulkumuodon oleellisia eroja esille ja käsitellä niitä aidosti omina kulkumuotoinaan. Ne poikkeavat toisistaan monessa suhteessa ja tämän vuoksi niitä ei voi jatkossa niputtaa enää yhteen yhdeksi kulkumuodoksi. Esimerkiksi nyt jää hieman epäselväksi sallitaanko Jakkukylän ”kevyen liikenteen” sillalla myös pyöräily? Pyöräilyn salliminen uudella sillalla olisi enemmän kuin tervetullutta!
- Luvussa 7 ja 8.5 ei oteta kantaa joukkoliikenteen toimintaedellytysten parannustarpeisiin ja sen vaikutusta jalankulkuyhteyksiin. Jonkinlainen kuvaus joukkoliikenteen olosuhteista, vaikutuksista ja parannustarpeista voisi olla paikallaan. Joukkoliikenne synnyttää jalankulkua ja pyöräilyä, joilla on merkitystä myös väylästä ja pysäkki-infran mahdollisiin kehitystarpeisiin. Jalankulku- ja pyörätieverkon yleiset kehittämistarpeet on kuvattu kattavasti, missä kyläkoulu toimii keskipisteenä. Hyvä!

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaselostuksen lähtökohtiin on tarkennettu jalankulku- ja pyöräilyverkon nykytilannetta. Kaavaselostuksen ”kevyt liikenne” -sanonnat on korvattu nykykäytännön mukaisilla termeillä sikäli kuin sanonta ei ole viittaus muiden asiakirjojen teksteihin.

Kaavalla ei voida ottaa kantaa siihen tullaanko rakenteilla olevalla sillalla sallimaan pyöräily vai ei. Siltä on suunniteltu niin, että pyörän kuljettaminen sillalla on mahdollista taluttamalla.

Vuotuinen väestönkasvu kylällä (1-2 uutta taloa) on joukkoliikenteen kehittämisen kannalta vähäistä, eikä Jakkukylän osayleiskaavan alueella tapahtuva väestönkasvu juurikaan vaikuta joukkoliikennereittien kehittämiseen. Asia on kirjattu kaavan vaikutusarvioon.

2. MUISTUTUKSET

2.1 Muistutus 1

Huovisentien varteen on kaavoittaja merkinnyt porojen talvilaidun alueen. Huovisentie alkaa Maalismaantieltä ja jatkuu Jakkukylän eteläpuolen valaistulle kuntoradalle. Porojen talvilaidun alue on piirretty tien ja kuntoradan kulmaukseen. Esitän, että se poistetaan kaavasta. Syyksi esitän seuraavaa: se sijoittuu yksityisten maille, osittain Huovisentien päälle ja lisäksi se on kuntoradalla. Poronhoidosta ja tarhauksesta kuntoradan läheisyydessä on vain huonoja kokemuksia. Porot tallaavat ja sotkevat talvella hiihto baanat ja ladut. Poron uloste ei ole papanoita, se on ruokinnasta johtuen vetelää ripulia. Lisäksi porot levittävät tehokkaasti hirvikärpäsiä joista on suuri haitta syksyisin kuntoradan käyttäjille. Esitän myös, ettei kaavaan merkittäisi porojen talvilaidun alueita keskelle asutusta, omakotitalojen pihuille eikä myöskään kuntoradan välittömään läheisyyteen. Kaksi muuta eteläpuolen porojen talvilaidun aluetta (nimet poistettu) sijoituvat siten, ettei ne häiritse naapureita eikä kyläläisiä. Porojen talvilaidun tarkoittaa porojen luontaista erämaa aluetta jonne porot vaeltavat talveksi. Nämä kaavaan poroille merkityt alueet on porotarhoja (aidattu alue johon porot ruokitaan).

Asun itse porotarhan vieressä ja kuvassa oleva oja on rajana. Asun noin viisi metriä porotarhan aidasta. Se on valtava kusen ja paskan löyhkä kun poromies joka kevät polttaa märkiä porojen jätöksiä viikkokausia sitä mukaa kun niitä lumen alta sulaa.

Liitteenä kaksi kuvaa



Kaavaa laadittaessa on otettava huomioon mitä poronhoitolaki sanoo ja ettei se aiheuta ristiriitaa lain kanssa.

Lainaus poronhoitolaista: 31 §
Vahinkojen ehkäiseminen

Poroja on hoidettava siten, etteivät ne pääse viljelyksille ilman maanomistajan, taikka silloin kun hallintaoikeus kuuluu muulle kuin maanomistajalle, haltijan lupaa eivätkä aiheuta vahinkoa metsänuudistusaloilla oleville taimikoille tai muutoinkaan aiheuta tarpeettomasti vahinkoa maa- tai metsätaloudelle. Muualla kuin saamelaisvaltuuskunnasta annetun asetuksen (824/73) 1 §:n 3 momentissa tarkoitettulla saamelaisten kotiseutualueella poroja on lisäksi hoidettava siten, etteivät ne pääse puutarhoihin, vakinaisten asuntojen pihoihin tai muille erityiseen käyttöön otetuille alueille.

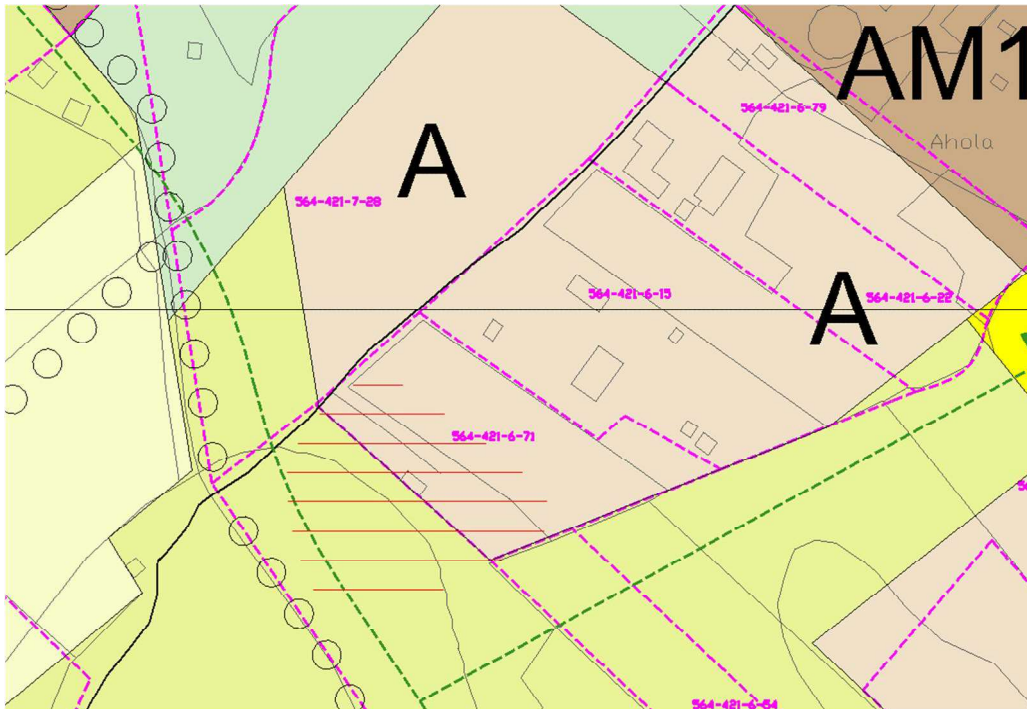
KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaehdotuksessa ollut merkintätekstiä ”porotilan talvilaidun” on tarkistettu hyväksyttäväksi menevään kaavaan: Se on muutettu muotoon ”porotilan talvitarha”. Merkintä on informatiivinen ja perustuu nykyisten porotilojen tilanteeseen tai lyhyen aikavälin hankkeisiin.

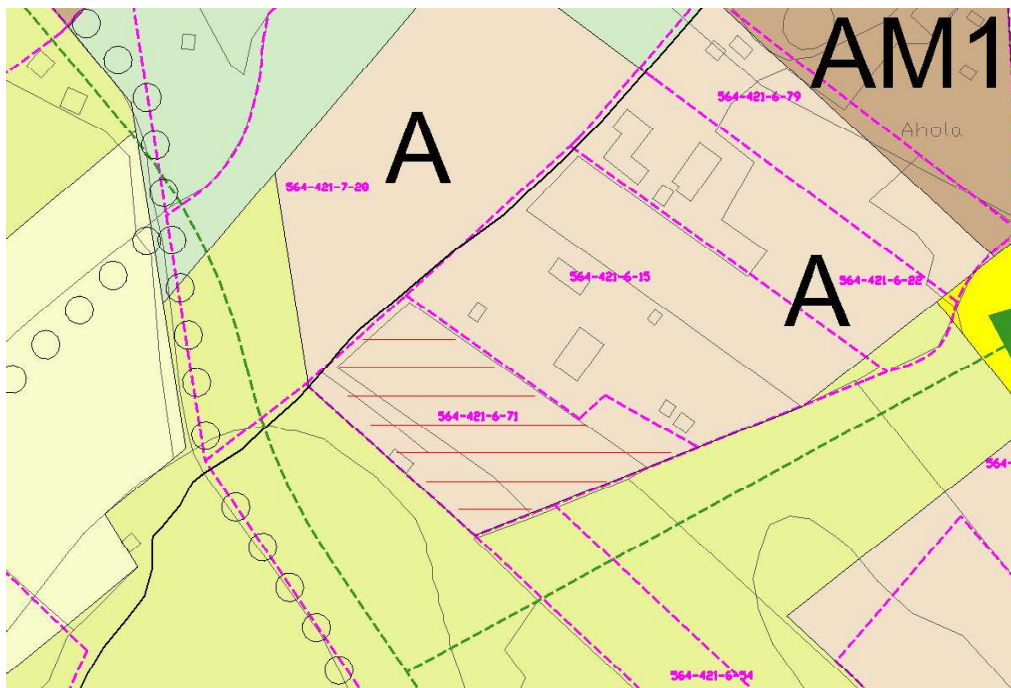
Merkintä on katsottu tarpeelliseksi kaavassa nimenomaan informatiivisella tasolla; alueelle mahdollisesti tulevilla uusilla asukkailla tulee olla tieto alueen porotaloudesta ja läheisistä porotilojen talvitarhoista.

Muistutuksen antajan kiinteistö ei rajoitu kaavassa Huovisentien päähän osoitettuun porotilan talvitarhaan (kiinteistö 6:71). Huovisentiellä olevan porotilan talvitarhan merkintää on siirretty hyväksymiskäsittelyyn menevään kaavakarttaan hieman etäämmäs ulkoilupolusta muistutuksen 2.8 perusteella.

Alla: Kuva ehdotusvaiheen kaavakartasta suhteessa Huovisentien porotilan talvilaitumeen (punainen vaakaviivoitus).



Alla: Kuva hyväksymiskäsittelyn kaavakartasta suhteessa Huovisentien porotilan talvitarhaan (punainen vaakaviivoitus).



2.2 Muistutus 2

lin Oikaisupyyntö/ Mielipide 2.3/2.4/2.5 ja 3./4./5. sekä 4:

Jakkukylän yleiskaavan nähtävillä olo/ Esittelytilaisuus Jakun koululla 30.9.2020.

Aikaisemmat lausunnot ja vastineet: 2.3/2.4 ja 3./4.

Viite: lin kuntaan liittyneen, Jakkukylän osayleiskaavan muutosluonnoksen nähtävillä asettaminen

Asia: Oikaisupyyntö

Paikallinen uimapaikka

2.3 Mielipide nro 3 28.03.2019 lin kunta on asettanut Jakkukylän osayleiskaavan nähtävillä ja pyytänyt suunnitteluvaiheeseen liittyen asianosaisten kannanottoja sekä lausuntoja. Kaavan uudistaminen on toteutettu pääsääntöisesti rantavyöhykkeen ulkopuolella olevilla alueilla. Toimenpide näkyy ensisijaisesti kaavamerkinnän M-4 lisääntymisenä ja osittain voimassa olevien kaavamerkintöjen muutoksina. Uudistuneilla kaavamerkintämuutoksilla selkeytetään ja yhdenmukaistetaan lin kunnan yleiskaavojen yhteistä kaavallista olemusta. Nähtävillä olevaan kaavaluonnokseen liittyen, siihen muutosesityksenä esitän: Omistamani tilan Eerola 5:12 kohdalla olevan uimapaikan osalta seuraavaa: Uimapaikka on muotoiltu Pohjolan voima Oy:n toimesta n. 1984 alkuperäistä rantaviivaa syventäen törmään päin. Tuohon aikaan rantaa kiveytettiin, veden vaihtelun aiheuttaman rantavyörymisen estämiseksi. Ilman uimarannan muotoilua uinti entisessä uimapaikassa ei olisi ollut, nousseen vedenpinnan takia mahdollista. Itse olen pitänyt paikan kunnossa lisäämällä muutaman vuoden välein uutta hiekkaa. Virta kuluttaa hiekkaa ja samalla tuo turvetta hiekalle, minkä vuoksi rannasta on pidettävä huolta. Rannassa ovat uineet monet kyläläiset ja kauvenpaakin tulleet satunnaiset vierailijat. Rantaan ei ole virallista kulkuoikeutta. Reitti, josta rantaan mennään kulkee piha-alueeni poikki. Kotirauhaa ei voida rikkoa toisen lain kautta annetulla säädöksellä ja niiden kautta tapahtuvilla toimenpiteillä En hoida uimapaikkaa niinkuin yleistä rantaa tulisi hoitaa. Veden laatu on mitä tulee. Pohja on mitä kulloinkin on. Asiattomia esineitä ei tule riittävän tiheään poistettua. Mitään valvontaa ei ole, eikä tule jne. 15 Kaavamerkinnällä ei tule antaa sellaista kuvaa, että kysymyksessä olisi yleinen uimapaikka, josta huolehditaan asiaan kuuluvalla tavalla. Oulun kaupunkikin lakkautti aikanaan Yli-lin kunnan rakentaman uimarannan Jakunkoulun tontilta. Kun kuntakaan voi pitää uimapaikkaa, ei varmaan tehtävä kuulu yksityisellekään. Vielä vähemmän turvallisuusvastuun kantaminen, jota en myöskään ota itselleni enkä siirtyväksi veloitteeksi tuleville tilan omistajille. Rannan käytön olen antanut ja annankin tapahtua niin kauvan kuin asiallisesti toimitaan. Toisinkin on tapahtunut. Kaavamerkinnän tulee yksiselitteisesti kertoa, joka ui, niin ui omalla vastuulla. Sama koskee varmaan kaikkia uimapaikkoja, tarkasteltavalla osayleiskaava-alueella. Ensimmäinen vaihtoehto on, joka on myös selkein, että uimapaikka merkintä/nät jätetään kokonaan pois uudistetusta Jakkukylän osayleiskaavasta. Vaatimukseni on, että uimapaikan merkintä poistetaan tilan Eerola 5:12 kohdalta.

2.3 KAAVAN LAATIJAN VASTINE: Nyt laadittavan kaavan kaikki uimapaikkamerkinnät perustuvat aiempaan vuonna 2000 laadittuun osayleiskaavaan. Aiemman kaavan "uimaranta-alueet" on merkitty nyt laadittavaan kaavaan "paikallisina uimapaikkoina", eivätkä ne ole virallisia, kunnan ylläpitämiä uimarantoja. Nyt laadittavan kaavan yhtenä lähtökohtana ja tavoitteena on ollut, ettei kaavan perussisältöä rantavyöhykkeen sisällä muuteta, jolloin myöskään uimapaikkoja ei poisteta. Uimapaikkojen kohtalo voidaan ratkaista tulevaisuudessa myöhemmin, kun rantavyöhykkeen sisällön päivitys tapahtuu omana kaavaprosessinaan

2.4 Uusi muistutus, kohdat 2.3 ja 2.4

Pyydän /Vaadin, että kaava luonnoksen virhe korjataan. Vuonna 2000 laaditussa kaavassa uimaranta-alue merkintä on olemukseltaan laajemmin kuin nyt nähtävillä olevassa kaavaluonnoksessa oleva merkintä (kuva ja sille teksti, paikallinen uimapaikka). Kieliopillinen painoarvo, paikallinen uimapaikka, muuttaa viesti oleellisesti yksityiskohtaisemmaksi ja sitä kautta jopa hoitotarve lisääntyy.

Tämän lisäksi vuoden 2000 ylesikaavaselostuksen kohdan 4.3. Maankäyttövaraukset, "VV, virkistyspalvelujen alueen. Uimarannat ovat koulun kohdalla, Pistepäässä, Purusaarella sekä Lallinsuvannon niemessä." Tämä on jäänyt huomaamatta nyt nähtävillä olevan kaavan laadinnassa. Valmisteilla olevalla kaavalla ei tule laajentaa tätä määritelmää. Asia tulee korjata.

Toistan aikaisemman, paikallista uimapaikkaa kuvaavan vaatimukseni; Vaatimukseni on, että uimapaikan merkintä poistetaan tilan Eerola 5:12 kohdalta.

Perusteluina: Uusi merkintä muuttaa täysin alueen luonteen. Ollaan tilanteessa, että on tulkintaa yleisen uimarannan ja jonkin muun uimapaikan välillä. Mitä Järjestyslaki, veden laatuvelvoitteet, paikan turvallisuus sanovat, jne. Kaavan laatian vastineessa todetaan, että kunta ei pidä yllä uimapaikkoja koska eivät ole virallisia uimarantoja. Nyt on käynytkin niin, että voimassaolevan kaavan perussisältöä uudella kaavalla muutetaan.

Miksi ne kaavalla siirtään yksityisen maanomistajan harteille?

On vielä yleisiä ohjeita, joilla vastuutetaan;

Uimarannan ja uimapaikan kunnostaminen | Maa- ja kotitalousnaiset

www.maajakotalousnaiset.fi/sisalto/uimarannan-ja.

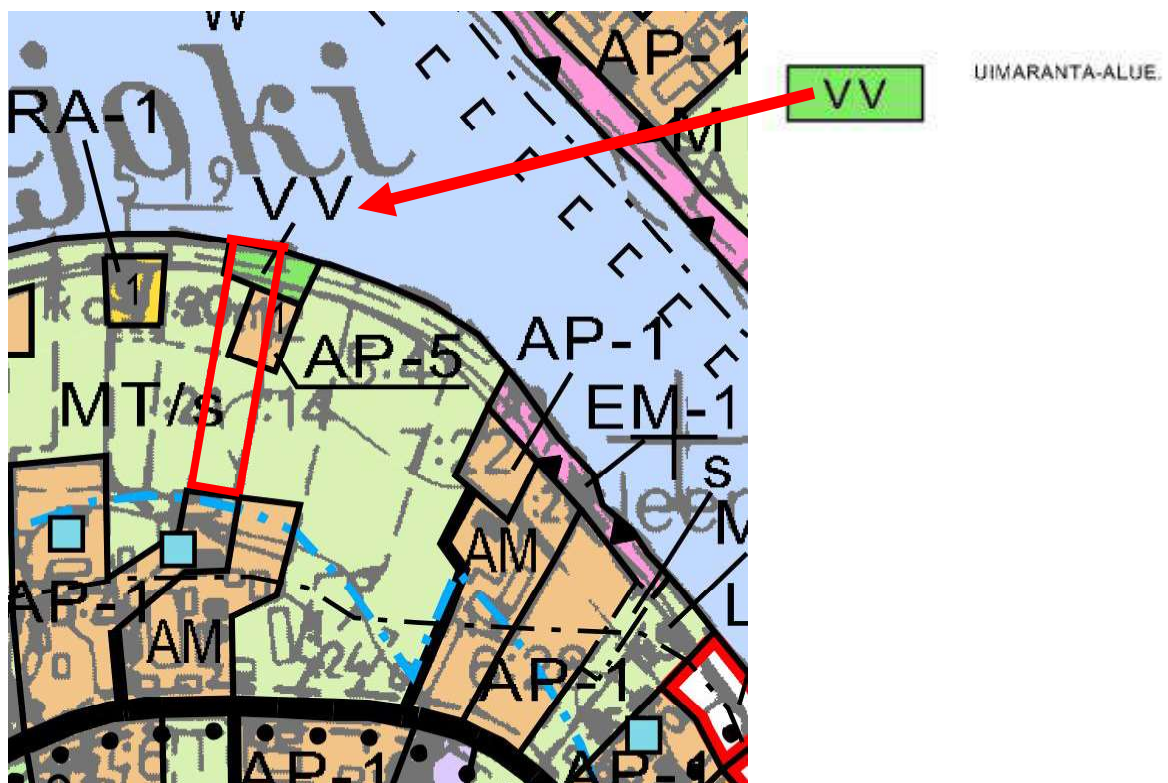
KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Nyt laadittavan kaavan kaikki uimapaikkamerkinnyt perustuvat aiempaan vuonna 2000 laadittuun osayleiskaavaan. Vuoden 2000 yleiskaavan selostus on paikoitellen harmittavan niukka, eikä siinä selitetä kaikkien kaavamerkintöjen perusteita. Kaavakartta on kuitenkin kaavaprosessissa se, joka vahvistuu, ja vuoden 2000 yleiskaavassa on osoitettu uimaranta-alue tilan 5:12 ranta-alueelle (ks. alla oleva kuva).

Aiemman kaavan VV-merkinnällä osoitetut "uimaranta-alueet" on merkitty nyt laadittavaan kaavaan "paikallisina uimapaikkoina", eivätkä ne ole virallisia, kunnan ylläpitämiä uimarantoja. Nyt laadittavan kaavan yhtenä lähtökohtana ja tavoitteena on ollut, ettei kaavan perussisältöä rantavyöhykkeen sisällä muuteta, jolloin myöskään uimapaikkoja ei poisteta.

"Paikallinen uimapaikka" – merkintä ei velvoita maanomistajaa toteuttamaan ko. alueelle uimapaikkaa. Eihän A tai RA -merkinnäkään velvoita maanomistajaa rakentamaan asuin tai lomarakennuksia. Uimapaikkamerkinnyt ovat varauksia, joiden kohtalo ratkaistaan myöhemmin tulevaisuudessa, kun rantavyöhykkeen sisällön päivitys tapahtuu omana kaavaprosessinaan.

Kuva alla: Ote vuoden 2000 yleiskaavasta, johon tilan 5:12 nykyinen alue lisätty punaisella rajauksella. Kuten kuvasta näkyy, koko tilan 5:12 ranta-alue on osoitettu vuoden 2000 kaavassa uimaranta-alueeksi. Nyt laadittavassa kaavassa uimapaikan symbolimerkintä on pyritty sijoittamaan tilan 5:12 rajalle.



3. Paikan nimi; "Jakkuranta"

Jakkuranta nimitys lijoen etelärannalla tulee muuttaa, alkuperäiseen, lin kunnan aikaiseen nimitykseen Pirttitörmä. Perusteluina muutokselle, esitän: Jakkurantanimitys ei lijoen etelärannalla liity paikkakulttuuriin eikä nimikulttuuriin, joten luontaisia edellytyksiä nimen olemassa ei ole. Etelärannalla ei myöskään ole tila- tai kohdenimitysten kautta olevia edellytyksiä nimen käytölle. Etelärannalla ei ole nyt, eikä ole ollut Jakku nimistä sukua, joiden kautta nimelle olisi edellytyksiä. Pohjoisrannalla on asunut Jakku nimistä sukua, jonka kautta Pirttörmä on muuttunut Jakkukyläksi. Lijoen pohjoisrannalle myös liittyvät Jakku-liitteiset tilan nimet. Näillä nimillä olisi selkeä johdantovaikutus Jakkuranta nimen käytölle pohjoisrannalla. Tulee sellainen tunne, että nimen etelärannalle ovat keksineet sellaiset, jotka eivät tunne paikallishistoriaa eikä sen luontaista olemusta. Tuolloin, niin nytkin Jakkurantaa oikeampi, toiseksi parhain vaihtoehto olisi nimi, Eteläranta. Onhan asutuksen aikanaan mudostunut lijoen eteläiselle rannalle. Perusteluina nimen palauttamiselle alkuperäiseen muotoon, esitän myös, että koska vanhassa kartassa, alkuperäisen lin ajalta, ilmenee Pirttitörmä nimen olemassa olo liki samassa kohtaa kuin missä nyt lukee Jakkuranta, (Liite 1). Lisäksi on olemassa huomattava määrä kantatila-aineistoa, joka paikallistuu Pirttitörmä nimiseen paikkaan, lijoen alajuoksun alueella. Näin ollen, nimen muutos kytkee alueen aikaisempaa kirjallista aineistoa sen alkuperäiseen kotipaikkaan. Kaavan luonnosvaiheessa on suoritettu alueella tarkentava tarkennusinventointi, jolla on pyritty löytämään kulttuurillisesti arvokkaita kohteita, tukemaan alueen paikallishistoriallista identiteettiä. Tähän liittyen, jos mikä, niin Pirttitörmä nimen löytyminen ja sen palauttaminen arvoiselle paikalle on arvokas ja paikallista historiaa tukeva teko. Onhan itse kylä palautunut sen historialliseen asemaan, josta se aikanaan on irti reväistä.

4. KAAVAN LAATIJAN VASTINE: Kaavaselostuksessa käytetty nimistö perustuu Maanmittauslaitoksen taustakartta- ja maastokarttaaineistoon, eikä tässä kaavaprosessissa voida muuttaa lähtöaineiston nimistöä. Pirttitörmä -nimestä on kuitenkin kerrottu kaavaselostuksen kohdassa 3.2.3.

3.4.1 Uusi muistutus, kohdat 3.4.

Toki paikkanimistö nojaa menneeseen aikahistoriaan, paikkaan, johonkin läheisestä nimialueesta löytyvään paikkaan ja sen paikkaidentiteettiin historiaan jne. Tuntuu kovin kummalta kaavan laatijan vastine; Kaavoitustyössä tämänkin kaavan laatimisessa on vankasti huomioitu vanhat rakennukset, luonto ja maisemaselvitys, argeologisen inventoinnin korjaus ja täydentäminen, jotka ovat paikasta ja sen olemuksesta nousevia. Suureltaosin myös ihmiskäden tuottamaa aineistoa.

Miksi tällaisen nimivirheen muuttaminen, vähintäänkin sen poistaminen on todellisessa pienuudessaan, näin suuri, ylipääsemätön asia?

Paikan nimen tulee kuvata todellista paikan luonteeseen liittyvää olemusta.

Tämän asian vakavaa ottamista huomioon puoltavat kaikki säädökset ja ohjeet.

Lainaus Kielikellon artikkelista;

"Hyvä paikannimitapa meillä ja muualla"

"Paikannimet ovat tärkeä osa kieltä ja kulttuuriperintöä. Niillä ilmaistaan päivittäin, mitä paikkaa tarkoitetaan. Jos nimen ja paikan välillä ei olisi tätä suhdetta, ei yhteiskuntakaan toimisi.

Samalla ne heijastavat sitä kulttuurimaisemaa, johon ne ovat syntyneet, ihmisten elämää ja toimintaa. Siksi monet paikannimet ovat tavallaan kielellisiä muistomerkkejä, jotka kantavat viestejä menneisyyden ihmisiltä."

Toivon, että tähän asiaan vielä palataan kaavan loppuvalmistelussa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaselostuksessa käytetty nimistö perustuu Maanmittauslaitoksen taustakartta- ja maastokartta-aineistoon, mikä on yleinen käytäntö kaavoituksessa. Tässä kaavaprosessissa ei voida muuttaa lähtöaineiston nimistöä. Pirttitörmä -nimestä on kuitenkin kerrottu kaavaselostuksen kohdassa 3.2.3 Rakennettu ympäristö.

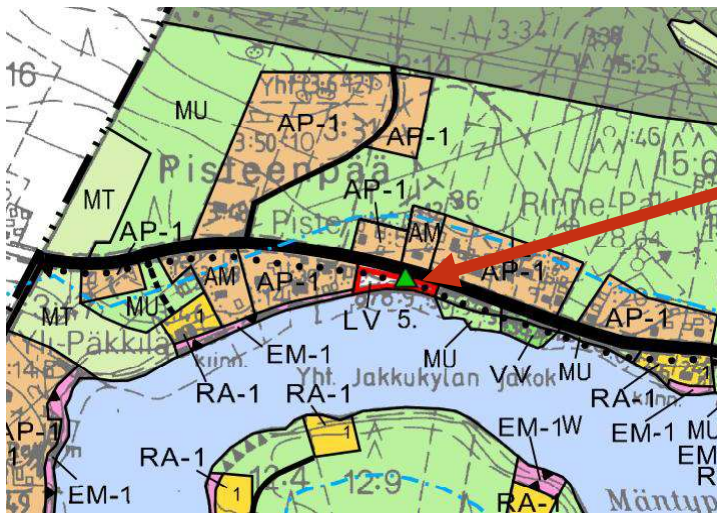
5. Huomioitava, kaavaluonnoksesta puuttuva lisäys

Vuoden 2000 kaavassa on merkitty kahteen kohtaan, pohjoispuolella Pistepäässä ja eteläpuolella Jakkusuvannon reunalla, vihreällä kolmiolla, virkistyskohde/5. Kyseisiltä alueilta on mitä mainioin näkymä kaava-alueen halki virtaavaan lijoen jokimaisemaan. Antavat paikallisille ja tiellä kulkeville ihmisille mahdollisuuden levätä jokimaiseman kauniissa luonto-olemuksessa. Eteläpuolen virkistyskohteelta avautuu näkymä tulevan riippusillan keveään maisemalliseen olemukseen.

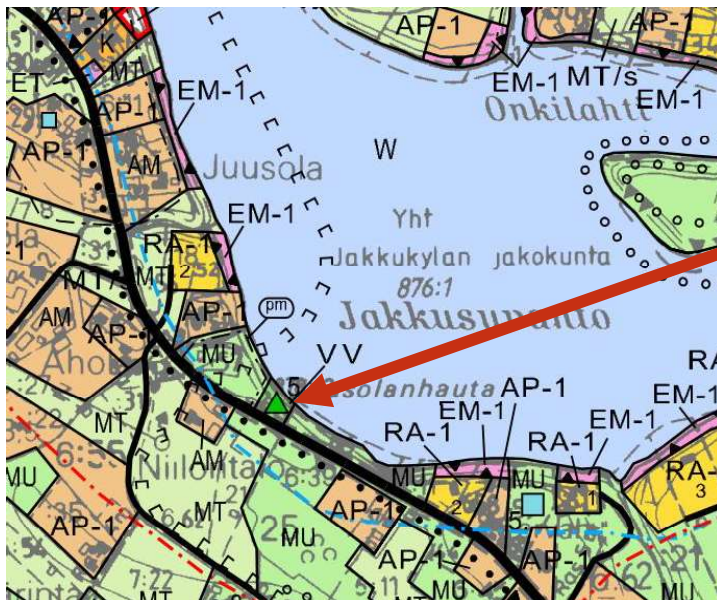
Kohteet tulee huomioida nyt nähtävillä olevan kaavan laadinnassa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Vuoden 2000 yleiskaavassa on virkistyskohdemerkinnät muistutuksessa mainituissa paikoissa. Nyt laaditussa kaavassa näistä on huomioitu Pistepäässä oleva merkintä; se oli sekä kaavaehdotuksessa ja -luonnoksessa. Jakkusuvannosta ko. merkintä puuttuu, mikä on hyvä huomio muistuttajalta. Virkistyskohdemerkintä on lisätty kaavakartalle hyväksymiskäsittelyyn menevään kaavaan teknisenä tarkistuksena.



Ote vuoden 2000 yleiskaavasta. Pistepään virkistyskohdemerkintä on osoitettu nuolella.



Ote vuoden 2000 yleiskaavasta. Jakkusuvannon virkistyskohdemerkintä on osoitettu nuolella.

2.3 Muistutus 3

MA-kaavamerkinnällä olevia alueita on kaavaehdotuksessa liikaa suhteutettuna maatalouden nopean rakennemuutoksen aiheuttamaan maatalojen vähenemiseen. Pyydämme, että MA-kaavamerkinnällä olevien alueiden määrää vähennetään olennaisesti ja kaavaan jäävien MA-alueiden kaavaselytykseen lisätään lauseke, joka mahdollistaa kaavamääräyksestä poikkeamisen, mikäli alue ei enää täytä maisemallisesti arvokkaan alueen kriteereitä.

Perustelut:

Maatalojen lukumäärä on pitkään vähentynyt tasaisesti lähes kolme prosenttia vuodessa ja kotieläintaloudessa tätäkin nopeammin (Luke). Rakennemuutoksen edetessä on uhka, että peltoalueet poistuvat nopeasti maatalouskäytöstä, jäävät hoitamatta ja pilaavat keskeisellä paikalla hoitamattomina kauniin kylämaiseman.

MA-kaavamerkinnällä olevat peltoalueet sijaitsevat kylän keskeisillä paikoilla, hyvien kulkuyhteyksien sekä rakennetun sähkö- ja vesijohtoverkoston alueella ja ovat sen vuoksi houkuttelevia okt -rakentamisen kohteita. Pienen kylän kehittymiselle on tärkeää, että omakotitalojen rakentaminen mahdollistetaan ko. peltoalueille suunnittelutarveratkaisulla.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Pohjois-Pohjamaan liiton inventointi, jossa Jakkukylän alue on arvoltaan maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi, on suhteellisen tuore, vuodelta 2014, joten sitä ei voida vielä pitää vanhentuneena ja Jakkukylän keskeisellä alueella on edelleen inventoinnissa tunnistettuja maisema-arvoja.

MA-alueen kaavamääräystekstiin ei ole perusteltua määrittää lisätekstiä, jossa kaavamääräyksestä poikkeaminen sallittaisiin, mikäli MA-alueen kriteerit eivät enää jatkossa täytyisi, sillä MA-alueiden "uusien käyttötarkoitusten" määrittämiseksi tarvitaan laajempaa kokonaisvaltaista harkintaa. Käytännössä laajempi kokonaisvaltainen harkinta tarkoittanee kaavoitusta tai vähintään laajempaa yleissuunnitelmaa, jossa on huomioitu maankäytön moninaiset riippuvuusuhheet (rantavyöhykkeen rajausta ja sen oma mitoituspolitiikkansa asumisen suhteen, pohjavesialueet, tulva, eläintilojen suojaetäisyysalueet, viheryhteystarpeet, riittävä viheralueiden määrä, alueen yleinen rakentuneisuus jne.). Lisäksi maiseman mahdollisen muuttamisen todentaminen edellyttänee maiseman päivitysinventointia, jossa asia selvitetään ja todetaan asiantuntijoiden taholta.

Muistutus ei aiheuta muutoksia kaavaan.

2.4 Muistutus 4

Kaavaehdotuksessa Pohjoispuolella jokea kulkeva Santuntie kulkee Ojala -nimisen tilan läpi (564-421-47-0) Jakuntielle saakka. Pyydämme, että tie merkintä päätetään tilalle.

Perustelu: kulkukelpoinen tie päättyy tilalla sijaitsevan yksityisasunnon pihaan ja on viimeinen kiinteistö, jonne Santuntietä pitkin tarvitsee kulkea. Rannassa olevalle kesämökille kulku on osoitettu Jakuntien kautta, jota kesämökkiläiset käyttävät.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaan on tehty muistutuksessa esitetty tekninen tarkistus, jossa Santuntien tieviiva päätetään Yli-lin tieltä tultaessa tilan 47:0 rajan tuntumaan.

Samaisen tilan läpi on kaavaehdotukseen merkitty jalankulun ja pyöräilyn yhteystarve Jakun koululta Jakuntie-Santuntie reittiä pitkin Yli-lin tielle. Pyydämme, että tämä merkintä poistetaan kaavasta.

Perustelu: Santuntietä pitkin kulkeva yhteystarve kulkee yksityisen pihan läpi. Asutun yksityisen pihapiirin läpi ei haluta ohjattavan yleistä kulkua. Lisäksi yhteystarve kulkee tulvasuoja-alueen läpi ja tie on

siinä huonokuntoinen. Ojan tulviminen ja sateet syövät tietä joka vuosi. Asukas ei itse tarvitse kyseistä kulkua ja ei näin ollen pidä tietä kunnossa. Tien huono kunto huolettaa koululaisten turvallisuuden vuoksi. Tälläkin hetkellä tilalta edelleen Jakuntielle kulkeva tie on huonossa kunnossa. Kaavaan on merkitty toinenkin jalankulun ja pyöräilyn yhteystarve Jakun koululta Jakuntietä pitkin Yli-lin tielle. Santuntien kautta kulkeva yhteystarve ei näin ollen ole ainoa ja kaavaan jää edelleen Jakuntietä pitkin kulkeva reitti jalankulkijoille ja pyöräilijöille, joka ei ole huomattavasti pidempi verrattuna Santuntien kautta kulkevaan reittiin. Koululaisia lihin kuljettava linja-auto ajaa joka päivä Jakun koulun kautta. Jakuntien varresta linja-autoon tulevat koululaiset voinevat nousta siinä kyytiin. Näin matka linja-auto pysäkillä Yli-lintien varteen ei ole ongelma ja lyhenee entisestään.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Santunttiellä on 2 metrin rasite kunnan omistamalle kiinteistölle kävelyn ja pyöräilyn osalta. Vuoden 2000 osayleiskaavassa on sekä Santunttiellä että myös Jakunttiellä jalankulun ja pyöräilyn yhteystarpeen merkintä. Tämä periaate on katsottu järkeväksi myös nyt laadittavan kaavan osalta, sillä se, kumpaan kohtaan yhteys lopulta toteutetaan, edellyttää lisäharkintaa ja osayleiskaavoitusta tarkempaa suunnittelua.

Kaavaa ei muuteta jalankulun ja pyöräilyn yhteystarvemerkkintöjen linjausten osalta, mutta kaavaan lisätään teknisenä tarkistuksena teksti, että jalankulun ja pyöräilyn yhteystarve on ohjeellinen merkintä, jolloin yhteyden tarkka sijainti ja toteutustarve on vapaammin harkittavissa tarkemman suunnittelun myötä.

2.5 Muistutus 5

Muistutus koskee tilaa nro 564-421-11-31 Velliniemen kohdalla, tilan omistaa (nimi poistettu), muistutus tehdään hänen puolesta. (liitteenä kartta alueesta ja ehdotuksista)

Kaavaehdotuksessa on määritelty tilalle Velliniemelle kyseinen kohta merkinnällä MU-1. Esitän, että tilalle Velliniemelle lisätään rakennuspaikka RA-1 merkinnällä. Liitteenä on kartta ja siihen on merkitty kohta, minne rakennuspaikkaa toivotaan. Samoin toinen rakennuspaikka Pokintielle (nimi poistettu) taloa vastapäätä (nimi poistettu) maalle. Tai tien 18757 eteläpuolelle M-4 alue liitteenä olevan kartan mukaisesti.

Perustelut:

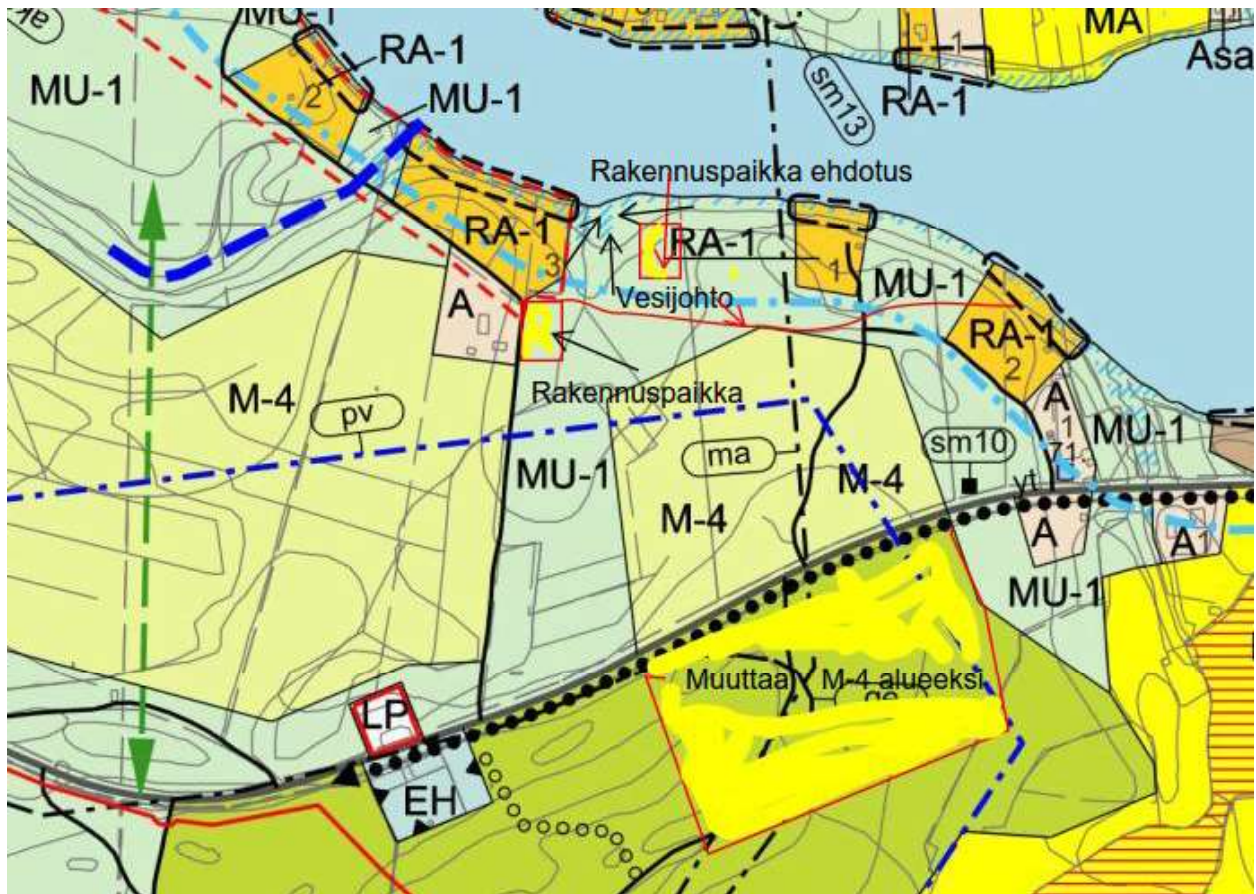
Kesällä 2020 Velliniemen läpi länsi - itäsuunnassa on vedetty vesijohto, niin se on jo alueella valmiina, vesijohto merkitty liitteenä olevaan karttaa, johto on noin 20 metrin päässä rakennuspaikka ehdotuksesta ja toisen paikalla jo valmiina. Sähköjohto mahdollista vetää samaan kohtaan vesijohdon kanssa, niin ei aiheuta lisää jälkiä maisemaan.

Ämmäojansuun lähellä ja tilalle jää lisäksi vielä MU-1 aluetta riittävästi, eikä rakennuspaikat rajoita alueen virkistyskäyttöä mitenkään, eikä myöskään rantaan kulku rajoitu mitenkään.

Kulku rantaa tapahtuu pääasiassa ämmänojan vierustaa, eikä rakennuspaikat rajoita sitä.

Lisäksi ranta törmää pitkin pääsee Ämmänojan suuhun niin kuin tähänkin asti, eikä rakennuspaikka rajoita sitä kulkua mitenkään.

Kylän alueella on paljon eri ulkoilu ja retkeilymahdollisuuksia, ämmänojan suu ei ole retkeilijöiden suosima paikka ja vaikka rakennuspaikat olisikin, niin ei se rajoita virkistyskäyttöä.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Muistutuksessa esitetty rannimainen (rantavyöhykkeellä sijaitseva) rakennuspaikkaehdotus ei ole tämän kaavan puitteissa mahdollinen, sillä rantavyöhykkeen rakentamismäärästä ei tässä kaavassa avata: Rantavyöhyke rakennuspaikkoineen liittyy vuonna 2000 tehtyyn osayleiskaavaan ja siinä yhteydessä laadittuun kantatilaselvitykseen, eikä rantavyöhykkeelle osoiteta nyt laadittavalla kaavalla lisää rakentamista, vaan rantavyöhykkeellä olevat rakennuspaikat ovat vuoden 2000 kaavan mukaisia rakennuspaikkoja.

Muistutuksessa ehdotettu rakennuspaikka Pokintien varteen on maastollisesti alavaa, ja sen tuntumassa kulkee laskuoja jokeen. Tilan 11:31 alueelle Maalismaantien pohjoispuolelle osoitettu M-4 alue on muistutuksessa ehdotettua lisäystä parempi rakentamistarkoitukseen, joten kaavaa ei ole tältä osin syytä muuttaa.

Muistutuksessa esitetty toive muuttaa Maalismaantien eteläpuoleinen M-alue M-4 alueeksi on vastakkainen ko. kohdasta luonnosvaiheessa annetun mielipiteen kanssa, jolloin mielipiteessä toivottiin ko. alueelta nimenomaan M-4 alueen poistoa, mikä ehdotukseen tehtiinkin luonnosvaiheen mielipiteen perusteella.

Ehdotusvaiheessa annetun muistutuksen perusteella hyväksymiskäsittelyyn menevää kaavaa on muutettu niin, että Maalismaantien eteläpuolelle on lisätty M-4 aluetta, kuitenkin niin, etteivät M-4 alueet sijoitu ge-alueelle (arvokas harjualue tai geologinen muodostuma). Muutos ei ole kokonaisuuden kannalta merkittävä, ja koska muutos on maanomistajan toiveen mukainen, kaavaa ole tarpeen asettaa sen vuoksi uudelleen nähtäville.

2.6 Muistutus 6

Haen Muistutus tilasta 7:30. Haen muutosta kaavamerkintään, joka on merkitty nykyisellään maisemallisesti arvokkaaseen peltoalueeseen. Toivon kiinteistölle kaavamerkintää, joka mahdollistaa alueeseen asuinrakentamisen (kiinteistönnumero 564-421-7-30). Paikka soveltuu hyvin asuinrakentamiseen, koska kyseinen alue sijaitsee keskeisellä alueella muiden talojen ympäröimänä. Liittymät lähellä (vesi ja sähkö) ja tie kulkee lähellä.

Alue on kylän keskeisintä asuin- ja rakennusalueita, kuten muissakin taajamissa keskustat, jotka rakennetaan tiheään. Sen sijaan ympäristöseudut säilytetään arvokkaana maisema-alueena. Aiemmin tällä Jakkukylän keskeisellä asuinalueella on ollut kylän ainoa kauppa. Vaikka Jakkukylä on osa litä, on se kuitenkin oma pitäjänsä. On siis perusteltua, että Jakkukylässä on oma asutuskeskittymä.

Kylän kehittämistä, elinvoimaisuutta ja vetovoimaisuutta on kaikin tavoin pyritty kehittämään kunnan taholta virkistysalueineen, siltoineen ja osayleiskaavoituksineen. Ristiriitaiselta tuntuu se, että kaavoituksessa nämä kehittämishankkeet ovat muodostuneet esteiksi peltoalueiden hyödyntämisessä rakennustarkoitukseen. Siltaa lähempänä sijaitsevalle peltoalueelle on myönnetty rakennuslupa ennen tätä kaavoitus- ja siltahanketta.

Kaikilla Jakkukylään muuttaneilla tai rakentaneilla on jonkinmoinen napanuorayhteys Jakkukylään ja ovat saaneet rakentaa omille tai suvun omistamille maille. Maisemallisesti arvokas peltoalueeni, joka on nykyisin kaavamerkinnässä, on pieni ja sopiva rakennustonttimaaksi. Jakkukylää myötäilevää tienreunustaa on paljon laajemmin näyttävämällä peltoalueilla, jotka ovat maisemallisesti arvokasta peltoaluetta. Minun peltoalueeni on suhteessa vähäinen ja huomaamaton.

Peltoalueeni sijaitsee keskeisellä alueella, jossa valmiina on liittymä maantiehen, eli sitäkin lupaa ei tarvitse erikseen hakea. Tämä pitää liikenneturvallisuuden hyvänä. Kulkuyhteys maantiehen on lyhyt, joka vähentää huomattavasti hiilijalanjälkeä tien kunnossapidon vuoksi ja matkan lyhyiden vuoksi verrattuna takamaastojen pelto- /kangasalueisiin. Mahdollisen nuoren perheen lapsilla on turvallinen ja lyhyt matka kouluun.

Kuvallista solmukohtaa ei ole maa-alueesta siltaan (kuva 1). Lähempänä siltaa on kolme asuinrakennusta (kuva 2). Kyseinen maa-alue on pysynyt siistissä kunnossa, kun olen hoidattanut sitä paikallisella maatalousyrittäjällä. Maatalousyrittäjänkin mielestä näin pieni peltokappale on työläs, hidas ja vaikeakin hoidettava nykyisillä suurilla maatalouskoneilla. Peltokappale tulee luonnollisestikin metsittymään ottamalla sen omaan harrastekäyttöön, ellei tähän rakennusmahdollisuutta tule. On selvää, että tontti pysyisi siistimpänä rakennuksineen ja pihoineen. Toivon tällä kannanotollani maa-alueeseeni A:lla merkittyä rakennuspaikkaa. Ottaen huomioon nykyisen maanviljelyn vähenemisen ja peltoalueiden luonnollisen metsittymisen sekä hyvin vanhaan kaavaan tukeutuneen päätöksenteon, odotan uudistumis- ja kehittämishenkisyyttä nykyaikaisempaan suuntaan.

liitteet:

Kuva 1



Kuva 2



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Jakkukylän keskeiset alueet, johon myös muistutuksen kohdealue kuuluu, on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-alueetta. Arvokkaan maisema-alueen yksi keskeisistä tekijöistä on näkymälinjoja avaavat olemassa olevat pellot, jotka ovat tärkeitä myös taajamakuivan kannalta, eikä niille tulisi osoittaa rakentamista. Asiaa on pohdittu nyt laadittavan kaavan alueella laajemminkin (ks. muistutus 2.3).

Lisäksi tila 7:30 sijoittuu merkittävään taajamakuulliseen solmukohtaan; vieressä sijaitsee rauhanyhdistyksen talo ja uuden riippusillan kulkutie tulee tilan läheisyyteen. Johtopäätöksenä edellä esitettyyn voidaan todeta, ettei tilan 7:30 osoittamisella asumiseen ole kaavatyön peruseriaatteita tukevia perusteita. Muistutus ei aiheuta muutoksia kaavaan.

2.7 Muistutus 7

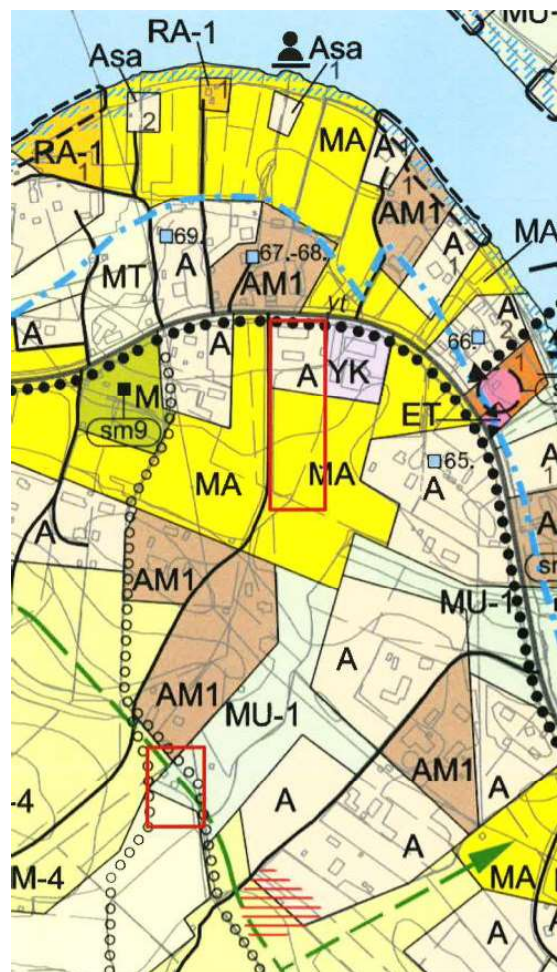
Teimme esityksen osayleiskaavan esittelyvaiheessa omistamamme tilan 564-421-0005-0026 (n. 111 ha) osalta. Vastauksessa esitettiin, että kiinteistöön ei kuuluisi rantavyöhykkeen ulkopuolista MA-alueita. Tämä ei pidä paikkaansa. Kiinteistöllä oleva A-alueen eteläpuolella on hyvin rakennuspaikaksi sopiva MA-alue. Esitämme että A-alueita laajennetaan MA-alueen puolelle kiinteistömme osalta siten, että ainakin puolet MA-alueesta muutetaan A-alueeksi. (katso oheinen liite)

Samoin kiinteistöön kuuluva MU-1 alue tulisi muuttua M4 alueeksi, jolloin mahdollistettaisiin vielä toinen järkevä rakennuspaikka. (katso oheinen liite)

Nämä nyt esitetyt muutokset mahdollistavat myös sen, että kiinteistöllämme sijaitsevan leipomon liiketoiminnan laajeneminen (esim. myymälän osalta) ja jatkaminen olisi helpompaa, kun jatkajalle tai uusille työntekijöille olisi osoittaa rakennuspaikka läheltä leipomoa.

Vastauksessa esitettiin myös, että kiinteistöön kuuluville M-4 alueille olisi mahdollista rakentaa, kuitenkin osa noista alueita on rakentamiseen soveltumaton aluetta ja sijaitsevat kohtuullisen kaukana, vaatiensa isoja satsauksia tiestön parantamiseen, sähkö- ja vesiliittymien vetämiseen.

Merkittävä seikka on myös, että nykyinen kiinteistöön kuuluva pellonvuokraussopimus on päättynyt, eikä jatkosta ole tietoa. Koemme, että tilallamme nyt esitetyt MA-merkinnällä olevat peltoalueet olisivat parhaita rakennuspaikaksi osoitettavia alueita. Mikäli peltoja ei enää jatkossa viljeltäisi, tulisivat ne hyvin nopeasti pajuttumaan ja menettämään maisemallisen arvonsa.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

A-alueen laajennustoive:

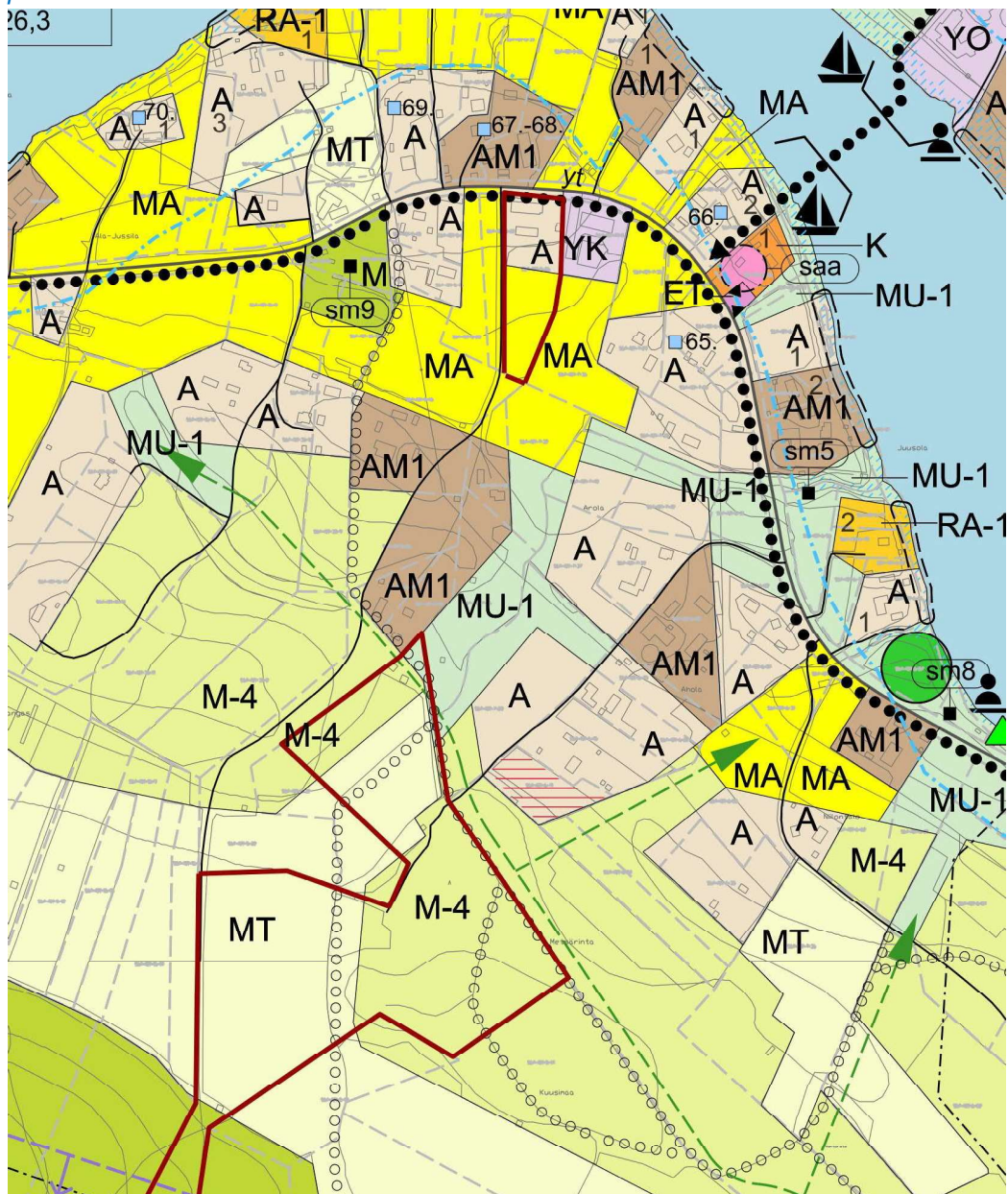
Jakkukylän keskeiset alueet, johon myös tilan 5:26 Maalismaantien eteläpuoleinen MA-alue kuuluu, on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-alueetta. Arvokkaan maisema-alueen

yksi keskeisistä tekijöistä on näkymälinjoja avaavat olemassa olevat pellot, jotka ovat tärkeitä myös taajamakuvan kannalta, eikä niille tulisi osoittaa rakentamista. Asiaa on pohdittu nyt laadittavan kaavan alueella laajemminkin (ks. muistutus 2.3). On muistettava, että tilalla 5:26 on toisaalla kaava-alueita runsaasti rakentamisen mahdollisuuksia.

Muistutuksen liitekartan eteläisempi rajattu kohta:

Muistutuksen liitekarttaan rajattu MU-1 alue tarvitaan osittain tiivistyvien alueiden väliseksi viheralueeksi, mikäli kaavaan osoitetut muut aluevaraukset toteutuvat. Ko. kohdassa risteävät myös ulkoilupolut, joten ko. kohtaa ole syytä osoittaa muistutuksen rajauksen mukaisena rakentamiseen. Tilalla 5:26 jo olevan M-4 alueen rajausta muistutuksen rajauksen lounaispuolella on hyväksymiskäsittelyyn menevään kaavaan kuitenkin hieman laajennettu niin, että muistutuksen rajauksen lounaispuolelle on mahdollista suunnittelutarveratkaisulla hakea rakennuslupaa asuinrakentamiseen.

Alla kuva hyväksymiskäsittelyyn menevästä kaavakartasta, johon tilan 5:26 alueet on rajattu punaisella.



2.8 Muistutus 8

Yleiskaavaan muutosta huovisentie 32 (nimi poistettu) talvilaidun alue on tullut väärään paikkaan. Alue on yksistään (nimi poistettu) tontti. yleiskaavassa talvilaidun alue on väärä nimitys, kuuluisi olla talvitarha/erotusalue.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

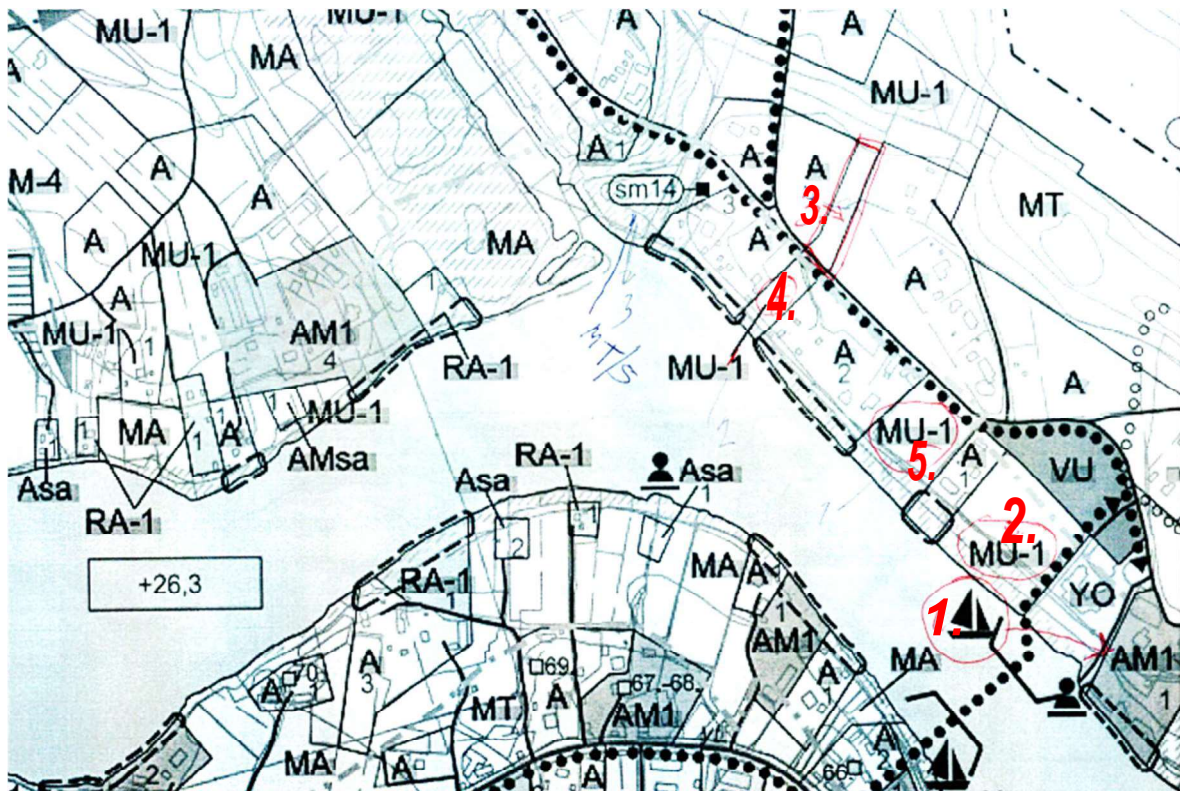
Kaavaehdotuksessa ollut merkintätekstiä "porotilan talvilaidun" on tarkistettu hyväksyttäväksi menevään kaavaan: Se on muutettu muotoon "porotilan talvitarha".

Huovisentiellä olevan porotilan talvitarhan merkintää on siirretty hyväksymiskäsittelyyn menevään kaavakarttaan hieman etäämmäs ulkoilupolusta muistuttajan 26.11.2020 sähköpostitse ilmoittamaan kohtaan.

2.9 Muistutus 9

Riippusillan naapurin kuulemisen yhteydessä laitoimme ehdon, että venevalkama (1.) siirretään rakennetun jäätien yhteyteen pois koulun piha-alueelta. Samoin VU-alue (2.) merkintä poistetaan. Palaute-taan MA-alueeksi. Osayleiskaava-alueella MU-1 (3. punaisena rajattu kartassa) tulee poistaa ja muuttaa A-alueeksi. MU-1 alue (4.) rannassa merkitty mökkitontille, joka ei tunnu oikeudenmukaiselta. Ja alueella (3.) tarve poistuu.

(kaksi nimeä poistettu) puolesta valtakirjalla. Alueesta MU-1 (5.) tulee muuttaa MA-alueeksi.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Muistuttajan kartan kohta 1.

Venevalkaman merkintä kaavakartalla on symbolimerkintä, eikä merkintä sido sijaintia tarkasti paikoilleen. Alueella on nykyisin venevalkama uuden sillan alajuoksulla ja veneenlaskupaikka sillan yläjuoksulla jäätien liittymän tuntumassa, jossa myös pidetään veneitä. Kaavamerkintä nyky muodossaan mahdollistaa sen, että tarkemmalla suunnittelulla voidaan

jatkossa määrittää, kumpaa kohtaa kehitetään venevalkamana. Kaavaa ei ole tarpeen muuttaa tältä osin.

Muistuttajan kartan kohta 2.

Kaavaehdotuksessa ko. kohta on merkitty kaavaehdotuksessa MU-1 alueeksi, ei VU-alueeksi. Tätä kohtaa ei ole perusteltua muuttaa MA -alueeksi, sillä koulun ja urheilukentän välittömässä läheisyydessä on syytä varautua mahdolliseen ulkoilun ohjaustarpeeseen, mikä on mahdollista MU-1 alueella.

Muistuttajan kartan kohdat 3 ja 4.

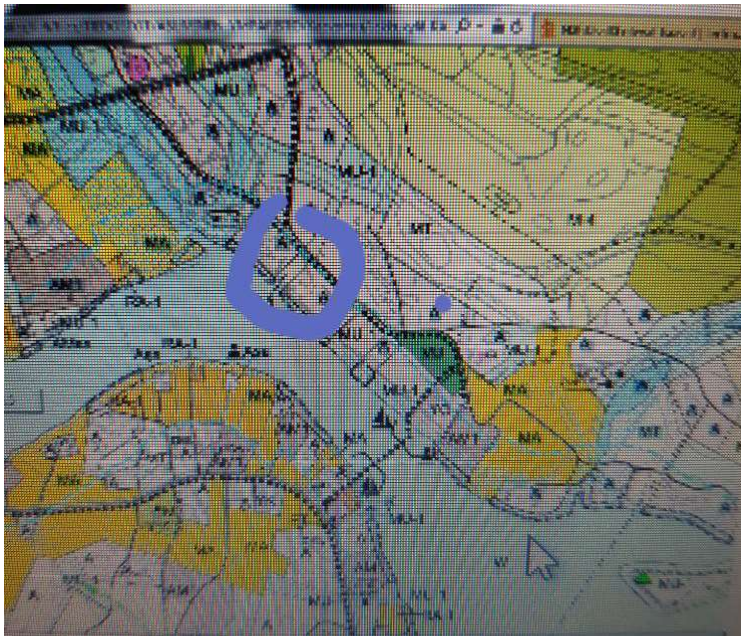
Ko. kohdassa on vihervyöhyke myös vuoden 2000 osayleiskaavassa ja nyt laadittavan kaavan myötä asutus edelleen tiivistyy. Tiivistyvän asuinrakentamisen väliin tarvitaan vihervyöhykkeitä, eikä kaavaa ole syytä muuttaa tältä osin.

Muistuttajan kartan kohta 5.

Ko. kohta on muutettu MA-alueeksi muistuttajan toiveen mukaisesti hyväksymiskäsittelyyn menevään kaavakarttaan. Muutos tukee maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen vuoden 2014 rajausta.

2.10 Muistutus 10

Pyydän poistamaan MU-1 merkinnän mökkitontiltani, joka lohkottu Alajakkutilasta 564-421-0001-0096 tänä vuonna. Tarkoitus ollut rakentaa asuinrakennus eläkepäivilleni ko. merkitylle alueelle. Merkintä esittää nähdäkseni tämän toimenpiteen. Liitteenä kartta.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Muistutuksessa tarkoitaneen tilasta 1:96 vuonna 2020 lohkottuja tiloja 1:6 ja 1:7, jotka molemmat sijoittuvat kaavan rantavyöhykkeelle. Nyt laadittava kaava perustuu rantavyöhykkeellä vuoden 2000 kaavan rakennuspaikkamitoitukseen ja periaatteisiin, joita ei voida nyt laadittavalla kaavalla muuttaa. Eli rantavyöhykkeelle ei voida osoittaa uusia rakentamismahdollisuuksia tällä kaavalla.

Kunta käynnistää tulevaisuudessa rantavyöhykkeen kaavoituksesta oman prosessinsa, jossa rantavyöhykkeen rakentamisen mitoitusta ja käyttötarkoituksia on mahdollista tarkastella uusien periaattein.

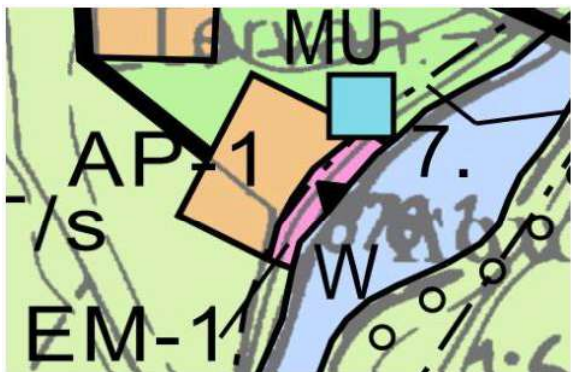
2.11 Muistutus 11

Muistutus yleiskaavaehdotukseen koskien tilaa Nro 564-421-1-87.

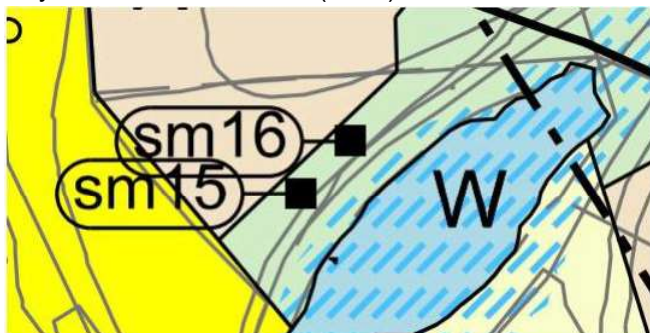
Lausuntopyyntö koskee omistamaani maa-alueetta, R:nro 1:87, joka sijaitsee Jakkukylässä Hautajärven pohjoisrannalla. (Kartta)



Jakkukylän osayleiskaavassa, joka on hyväksytty 26.20.2000 kiinteistölle on merkitty yksi rakennuspaikka joka ulottuu rantatörmälle asti. (Kuva)



Jakkukylän uusi osayleiskaava 2040, joka on nyt ehdotusvaiheessa, koko kiinteistön rantatörmä on merkitty MU- 1 – merkinnällä. (Kuva)



Mielestäni koen vääryyttä koska kiinteistöni rakennuspaikka museoidaan. Kiinteistön arvo putoaa, koska rantatörmälle rakentaminen ei ole uuden yleiskaavaehdotuksen mukaan enää mahdollista. Vaadin kaavaehdotuksen muuttamista Kiinteistöni osalta mielipiteeni mukaisesti. (Mielipide nro 29)

Vetoan vaatimustani:

Perustuslaki 15§; Omaisuuden suoja, Maankäyttö- ja rakennuslaki 101§, Muinaismuistolaki 11§ sekä 13§

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Pohjois-Pohjanmaan museon lausunnon (ks. kohta 1.3) perusteella muinaismuistomerkintä sm15 on poistettu hyväksymiskäsittelyyn menevästä kaavakartasta. Tällöin A-alueita on voitu hieman laajentaa tilan 1:87 alueella. Rantaan on osoitettu nyt laaditun kaavan periaatteen mukaisesti maisemanhoitoalue, joka perustuu vuoden 2000 kaavan EM-1 alueeseen.

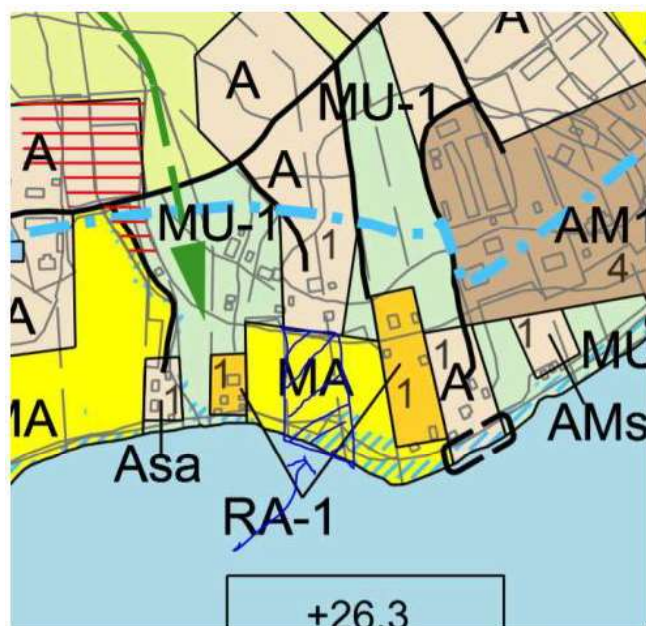
2.12 Muistutus 12

Jakkukylän osayleiskaavaehdotukseen muistutus koskien kiinteistön 564-421-14-34 (Laukansuvannontie 16, Jakkukylä) kohdalla olevia kaavamerkintöjä:

MA:

Meidän kiinteistömme entisen pellon kohdalle on kaavaehdotuksessa merkitty alue MA-kaavamerkinnällä. Kiinteistöllä on viimeksi n. vuonna 2000 kasvatettu viljaa. Tuntuu kohtuuttomalta, että 20 vuoden takainen toiminta sanelee seuraavien vuosikymmenten toiminnan kyseisellä alueella. Alue on meidän perheemme virkistys – ja puutarhakäytössä. Siellä on esim. lentopallokenttä ja marjapensaita. Alueen käyttötarkoitusta ei ole aikomustakaan muuttaa takaisin maatalouskäyttöön. Alue ei myöskään täytä noita vaatimuksia avoin pelto tai perinteen mukainen niitty ja voi sisältää pieniä metsäosuuksia.

Vaadimme MA -kaavamerkinnän poistamista kiinteistömme kohdalta.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

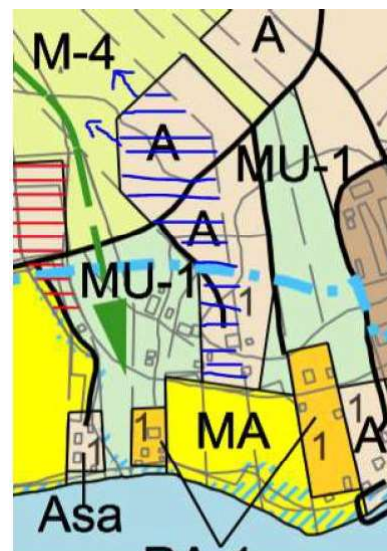
MA-merkintä ei edellytä alueen ottamista takaisin viljelykäyttöön. Ko. kohta on enemmän avointa kuin metsäistä aluetta, joten MA-käyttötarkoitus soveltuu alueelle MU-1 merkintää paremmin. Ko. alue kuuluu myös vuoden 2000 kaavan rantavyöhykkeeseen, joten nyt laadittavan kaavan periaatteiden mukaisesti muistutuksessa esille nostettua aluetta ei voida osoittaa osaksi A-alueetakaan. Muistutus ei edellytä muutoksia kaavaan.

A:

Toivottavasti tuo alue suurenee vähän, että saadaan kolme rakennuspaikkaa, koska jää vain n. 200 m² kiinni.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Yleiskaavan eri alueiden rajaviivat ovat ohjeellisia, eivätkä sido ko. rajaa juuri esitetylle paikalleen. Rakennuslupavaiheessa on mahdollista harkita toteutettavuutta kokonaisuuden kannalta niin, ettei lupa jää vähäisestä pinta-alavaateen täyttymättömyydestä kiinni. Hyväksymiskäsittelyyn menevään kaavakarttaan Laukansuvannontien pohjoispuolista A-aluetta on kuitenkin laajennettu hieman teknisenä muutoksena.



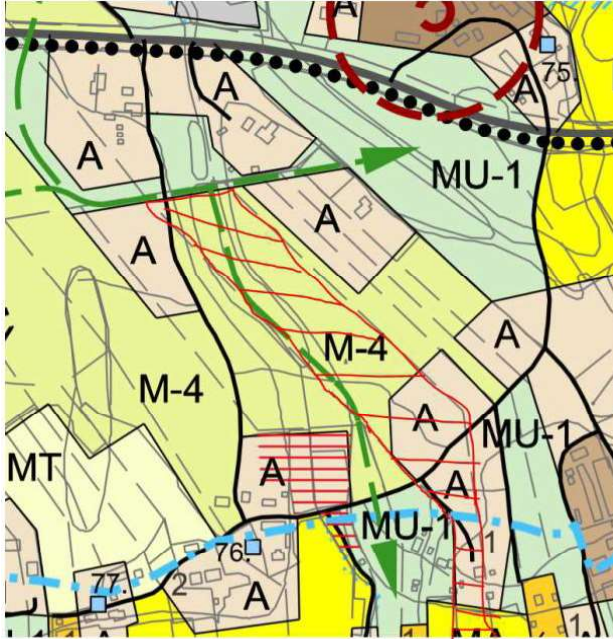
Viheryhteystarve:

Meidän kiinteistöllämme ei ole olemassa olevaa ulkoilun runkoreittiä. Kaavaehdotukseen on merkitty viheryhteystarve kulkemaan kiinteistön läpi. Meidän kiinteistöllämme on loma-asuntomme, jonne tulemme rentoutumaan. Emme missään nimessä halua esim. moottorikelkkareittiä kulkemaan edes osittain lähimaastoon tai ylimääräisiä ihmisiä liikkumaan/roskamaan/aiheuttamaan häiriötä pienelle, mutta erittäin tärkeälle metsäalueelle mökkimme lähellä. Moottorikelkkareitin aiheuttamalla melulla on sekä terveys- että subjektiivisia vaikutuksia. Melun desibelivaatimukset tulevat ylittämään loma-asuntoalueelle annetun raja-arvot. Ympäristömelun keskeisimpiä vaikutuksia ovat häiritsevyys, unihäiriöt,

vaikutukset kielelliseen viestintään, kognitiiviset häiriöt sekä sydän- ja verisuonisairaudet. Ja melu muuttuu stressiksi silloin, kun yksilöllä ei ole keinoja sen torjumiseksi. Nämä terveyttä vaarantavat asiat ovat myös osasy, miksi viheryhteys on poistettava kaavaehdotuksesta meidän kiinteistömme kohdalta.

Alueella, mihin ulkoilun runkoreitti on piirretty, luonto on hyvin herkkää ja puhdasta. Puhtaus näkyy esim. runsaina naavakasvustoina alueen männyissä. Emme missään tapauksessa halua pilata ilmaansaasteilla, joita viheryhteysalue tulisi aiheuttamaan, alueen kasvillisuutta ja meille tärkeitä marjastusalueita. Jos viheryhteystarve tulisi, se tulisi myös kulkemaan liian läheltä asuntoalueen (A-kaavamerkintä-kiinteistöllä) reunaa aiheuttaen melu- ja ilmaansaastetta sekä vaaraa tulevalle piha-alueelle.

Vaadimme viheryhteystarpeen poistamista kiinteistömme kohdalta.



KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavassa osoitettu viheryhteystarve ei tarkoita ulkoilureittiä, eikä moottorikelkkareittiä, vaan sitä, että asutuksen mahdollisesti tiivistyessä M-4 alueiden rakentumisen myötä, suunnittelutarveratkaisuissa on huomioitava myös rakentamattomina säilyvien alueiden linkittyminen viherverkostoksi (ns. ekologiset yhteydet).

Tarkemmassa suunnittelussa (suunnittelutarveratkaisu) määritetään, miten ja minkä laajuisena viheryhteys alueella toteutetaan / tarvitaan. Viheryhteyden sijainti kaavakartalla on ohjeellinen, ja tarkempi suunnittelu määrittää sen sijainnin. Viheryhteystarvemerkitä ei ole syytä poistaa kaavasta.